

ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы»

Комитет по архитектуре и градостроительству  
города Москвы

Архитектурное бюро "Проект Меганом"

## КОЛЛЕКТИВНЫЙ ОТЗЫВ

на «Архитектурно-планировочное решение территории набережной  
вдоль микрорайона Филёвская пойма (ЗАО)»

В первую очередь благодарим за возможность ознакомиться с материалами проекта, который базируется на лучших образцах мирового ландшафтного дизайна и учитывает современные направления в области благоустройства и создания комфортной городской среды. Однако, обращаем Ваше внимание на некоторые несоответствия, обнаруженные в проекте инициативной группой микрорайона.

Основное – некорректно указаны границы ООПТ ПИП «Москворецкий» (исходя из планировки 2011 года), согласно Постановлению Правительства Москвы № 98-ПП от 03.03.2015 вся рассматриваемая береговая линия от ул. Новозаводской до дома № 1 по Филёвскому бульвару теперь входит в ООПТ, а значит **капитальное строительство в её пределах невозможно**. Указанный факт накладывает серьёзные ограничения и существенно влияет на параметры благоустройства набережной. Более того, жители нашего микрорайона категорически против какого-либо капитального строительства на набережной, ее бетонирования. Также обращаем особое внимание на то, что, согласно карте геологических рисков, рассматриваемая береговая линия относится к категории опасных, с потенциальными карстовыми провалами.

Кроме того, как нам кажется, в проекте не учтена уникальность природного ландшафта – это один из немногих участков Москвы-реки в пределах города, где сохранена естественность береговой полосы, с соответствующим биоценозом.

Задача поставленная в проекте – формирование непрерывных связей по берегам реки - действительно является очень насущной. Необходима твердая, хорошо вертикально спланированная освещенная пешеходная дорога, соединяющая по набережной Пойму с Филёвским парком. Это постоянный маршрут пешеходов, велосипедистов летом и лыжников зимой. Сейчас эта связь существует только в сухую погоду и в светлое время суток. Для нашего района очень важен пешеходный мост, который соединит район со строящейся станцией метро Мневники и противоположным берегом, открывая новые маршруты для пешеходных и велопрогоулок. К сожалению, этот важный градостроительный аспект в проекте отсутствует. Хотелось бы иметь возможность непрерывного пешеходного движения вдоль реки, именно это дает новое качество общественного пространства.

Относительно содержательной части проекта хотелось бы отметить следующее:

**Дорожки.** Учитывая, что паводки и подтопления берега в нашем районе не столь редкое явление (последний паводок был весной 2017), полагаем, что в рамках проекта по благоустройству, оборудованию пешеходных и велодорожек необходимо делать исключительно в «верхнем» уровне поймы, по маршрутам уже существующих тропинок. Также считаем, что буквальное следование «варианту № 4 альбома типовых решений» в случае с нашей ООПТ будет возможно не на всех участках и потребует исключений, а также адаптации типового решения по месту, с учётом уникального ландшафта местности. Жители выступают против бетонного, асфальтированного или плиточного покрытия. Также дорожки целесообразно обустроить немного выше грунта с небольшой покатостью к внешним краям (для быстрого естественного высыхания). Учитывая, что в обычные дни основными посетителями парковой зоны являются мамы с колясками, то поверхность дорожек должна быть ровная (а не из составных деталей)

**Освещение и скамейки.** Ввиду отсутствия детальной информации вопросов и возражений не возникло, однако необходимо уточнять количество и схему размещения этих элементов благоустройства. Освещение хотелось бы разнообразное по высоте, вандалоустойчивое и экологичное. При выборе скамеек предлагаем использовать натуральные материалы, но не требующие регулярной покраски (особенно учитывая и качество подобных работ и качество лакокрасочных материалов, применяемых в настоящее время).

**Общественные туалеты.** Логика их расстановки неочевидна, необходимость туалетов в спальном микрорайоне сомнительна, а для обслуживания потребуются дополнительные подъездные пути. Учитывая это, предлагаем исключить туалеты из проекта благоустройства набережной, либо ограничить их установку пилотной площадкой на 100 метров южнее дома № 42 (на месте бывшего нелегального кафе, рядом с ГСК Курс). Учитывая перспективное строительство пешеходного моста на этом участке (АИП строка 378), выбор этого места оправдан.

**Зоны пикников.** Повторно обращаем внимание на то, что капитальное строительство в ООПТ невозможно. Тем не менее, идея некапитального строительства лёгких беседок была встречена жителями микрорайона в целом позитивно, однако необходимо изучать и обсуждать их конструкцию и адресную программу по размещению подобных зон (по схеме они размещены под мостами, что вызывает недоумение). Также жителей микрорайона волнует, будут ли зоны пикников платными, и если да – какова будет тарифная политика (то, что сейчас есть в черте Филёвского парка – 2000 руб за 3 часа + 500 руб. за каждый следующий час слишком дорого и будет игнорироваться населением).

**По детским и спортивным площадкам, а также площадке для выгула собак** возражений не возникло и в целом зонирование береговой линии проработано неплохо (место площадки для собак нужно уточнить). Спортивные площадки необходимы разные: для подростков с большей активностью, для взрослых и для маленьких детей, возможно размещение теннисных столов. В рамках оснащения игровых и спортивных площадок подросткам будут интересны тренажёры, тарзанки, батуты, небольшие альпинистские стенки, скейтплощадки и т. п., а также горки в зимний период.

Однако, **бетонная площадь + капитальное кафе** как «центр притяжения жителей района» **неприемлемы**, учитывая статус ООПТ. Кроме того, в микрорайоне уже есть два кафе в непосредственной близости от рассматриваемых территорий (дом 10 и дом 24). Пляж на северном берегу делать нецелесообразно. Выразительным акцентом в этом месте мог бы стать

небольшой ландшафтный участок с многолетними злаковыми, клумбами, кустарниками, цветами. Не удаление существующих деревьев, а добавление и разнообразие видового состава, ландшафтный дизайн – то, что востребовано и будет приветствоваться жителями.

**Смотровые площадки**, предлагаемые в рамках проекта, расположены неудачно, никаких очевидных преимуществ жителям не несут и востребованы не будут, т. к. беспрепятственный доступ к берегу реки есть и сейчас. В качестве местной достопримечательности можно было бы организовать смотровую площадку с видом на шлюз, но это должно быть некапитальное, легкое решение.

Относительно **инфраструктурных работ**, жизненно необходимо очистить дно р. Москва в районе береговой линии и укрепить «сползающий» берег, однако сделать это надо максимально бережно. Наш микрорайон находится в карстовой зоне, и берег спасает от разрушения в первую очередь корневая система деревьев. Также деревья на берегу служат естественным экраном от шума с противоположного берега, что крайне важно, учитывая напряжённый трафик с Краснопресненского пр-та. Кроме того, береговая линия Филёвской поймы – зона гнездования более чем 20 видов птиц. Бетонирование набережной или вырубка деревьев означает для них потерю мест для строительства гнёзд и нарушит хрупкий природный баланс ООПТ. Кроме того, бездумное бетонирование береговой линии может привести к самым неожиданным эффектам, учитывая грунтовые воды и подземные реки.

Кроме всего вышеперечисленного жителями были выдвинуты следующие предложения:

**Многофункциональная площадка** за пределами ООПТ, сразу к югу от дома 42 (конечная остановка транспорта). Зимой на ней можно было бы заливать каток, в остальные времена года проводить районные мероприятия (отмечать Масленицу, День соседей, обустроить площадку для скейтбордистов). Какие-то яркие акценты, спуск к реке должны быть в районе будущего моста и Храма Всех Святых. Проектировать это пересечение маршрутов от метро и вдоль набережной нужно в комплексе с мостом, эта локация станет одной из самых оживленных на Пойме.

Кроме того, **необходимо дополнительное озеленение**, высадка деревьев и кустарников в порядке компенсации последствий ураганов 2017. При планировании компенсационного озеленения жителями высказана просьба избегать высоко аллергенных растений (ольхи, березы, американского клена, тополя), а также выбирать растения для укрепления берега. Хотелось бы, чтобы вдоль реки появились сосны, туи, клены, цветущие весной каштаны, яблони, сирень, жасмин, барбарис.

Из **малых элементов благоустройства** жители хотели бы видеть на реке домики для уток, кормушки для белок; в рамках проекта «Чистая Пойма» нужны стационарные диспенсеры с пакетами для собачьих экскрементов, урны для их утилизации, желательны урны для отдельного сбора отходов. В рекреационных зонах были бы уместны гамаки, качели-паутинки и шезлонги.

Из технических возможностей на пойме неплохо было бы предусмотреть систему видеонаблюдения и бесплатный вай-фай (либо коммуникации под них с заделом на будущее).

Хотелось бы отметить, что жители поймы крайне негативно воспринимают искусственное увеличение «активности» на берегу и возможный приток автомобилей к набережной, категорически против введения платных парковок. Филёвская пойма - обособленный спальный район со сложившейся инфраструктурой, связями и функционалом, нашу набережную необходимо включить в систему непрерывного пешеходного и велосипедного движения вдоль

